橫浜国立大学	○崔 瑛1*
京都大学	岸田 潔 2**

トンネル	ゆるみ領域	空洞
欠陥	劣化	耐震性

## 研究の目的

高度成長に矢板工法により施工されたトンネルにおい ては,当時のコンクリート打設技術や施工管理方法等に 起因して, 天端部に巻厚不足や背面空洞, ゆるみ領域が 存在することが報告されている。さらに、供用から数年 ~数十年経過したトンネルにおいて,周辺地山の強度の 低によって、覆工の剥落や盤ぶくれ等が発生する事例が しばしば報告されている。このような欠陥を有するトン ネル(以下,欠陥トンネル)は、地震時にトンネル覆工 の構造耐力が低下し、崩壊に至る恐れがあり、その耐震 性能の見直しと対策工の実施等課題が山積している。こ のような欠陥トンネルに対し,現場ではトンネルの裏側 から薬液を注入するなど対策を講じているが、その効果 の力学的な意味合いは明確ではない。以上の背景より本 研究では、トンネルの裏に空洞もしくはゆるみ領域とい った劣化領域が存在する場合、その劣化領域がトンネル の地震時挙動について検討した. さらに、補修をモデル 化した模型実験を行い、局所的な地盤補強がトンネルの 地震時挙動に及ぼす影響について調べた.

#### 研究の内容

本研究では主に、二次元アルミ積層振動台装置を開発 し、欠陥トンネルの常時・地震時挙動について検討した. 具体的には、劣化領域の強度や位置がトンネル周辺地盤 の変形やトンネルへの土圧分布に及ぼす影響、さらに補 修によるトンネルの力学状態の変化について調べた.



図1 二次元アルミ積層振動台装置

# 模型実験の概要

図1に本研究で開発した実験装置はせん断槽と振動台に 分けられる.せん断槽は全20段のコの字型のアルミブロ ックにより構成されている.各ブロックは高さ25mm,幅 500mmで、コ字型の断面になっており、凹の部分にアル ミ積層体を作製することができる.各ブロックの間には、 リニアフラットローラを設置しており、各アルミブロッ クは自由に水平移動することができる.さらに背面には ローラを設置したことにより、各せん断ブロックのスム ーズな水平移動を確保するとともに、振動によるせん断 槽の転倒も防止することができる.なお、最上層のブロ ックはボールベアリングより上への変位を抑え、各せん 断層の無用のズレを抑えた.なお、振動台は変位および 周波数を変更することができ、本研究では最大約 100gal の加速度が得られるように変位制御を行った.

本実験では、長さ50mmの円形断面のアルミ棒を積み上 げて、2次元平面ひずみ状態のアルミ積層体を模型地盤と して作製する.アルミ棒は、1.6mm および3.0mmの2種 類を重量比3:2で混合し、粒形加積曲線が豊浦硅砂とほ ぼ相似である.一方劣化地盤は現地盤に比べて低い強度 や剛性を有すると仮定し、アルミ積層地盤より剛性の低 いスポンジを成型し、所定形状の劣化領域を再現した.

(図 2) 本実験では一律に,加速度の振幅 100gal,周波数 1hz の sin 波になるように,振動台の変位を制御した.

振動を与える直前から、高速度カメラ(KATO KOKEN, k7-USB)による地盤の変位状況の撮影、トンネル覆工に 発生するひずみ、振動台の変位及び加速度、地盤最上部 におけるせん断槽の変位の計測を行った.なお、覆工に 発生するひずみは、トンネル天端、左右肩部、左右スプ リング、左脚部の計7か所の表裏で計測しており、覆工に 発生する軸力と曲げモーメントを計算した.



図2 トンネル覆エおよび劣化領域のイメージ

Investigation of the seismic behavior of the defective tunnel and a proposal of the improvement method



図3 劣化領域および補強による曲げモーメント分布の変化(土被り2D)

# 実験結果

本研究では、土被り、劣化領域の形状、位置、剛性、 および補強の有無等をパラメータとし、それぞれの状態 におけるトンネルの常時・地震時の挙動について検討し た.図3に、土被り2D(Dはトンネル覆工の直径)の場合、 劣化領域の位置や補強を施した場合の曲げモーメント分 布を示す.以下の検討では、加振前、加振後10波目の 最大加速度発生時、および加振終了後の曲げモーメン トを用いて議論を進める

図 3(a)は、劣化領域がなく健全なトンネルに発生する 曲げモーメント分布である.加振前(Initial)および加振後 (Final)は(以下平常時)上下に収縮、横に広まるような変 形モードとなっている.加振時において、平常時におけ る数倍の曲げモーメントが発生し、最大の曲げモーメン トが左肩部に発生する結果が見られる.すなわち、通常 トンネルに強いと言われるトンネルの場合も、地震時挙 動をしっかり検証する必要があることを示唆している.

図3(b)は、トンネルの天端上部に劣化領域が発生した 場合、図3(c)はトンネル左肩部(センターラインから左 45°)に発生した曲げモーメントを示す.平常時に発生 する曲げモーメントに着目すると、劣化領域の発生によ り覆工の変形モードが大きく変化することが分かった. 健全なトンネルは平常時に横方向に扁平に変形すること に対し、天端上部に劣化地盤が発しした場合は、覆工が 上下に長く左右に縮み、縦長に変形することが分かった. これは劣化領域が天端部背面に存在することが分かった. これは劣化領域が天端部背面に存在することで上載土の 重量が減少し、トンネル模型上部の拘束圧が小さくなっ たためと考えられる.一方、左肩部に劣化が発生した場 合は、平常時においてもトンネルに大きい変圧が作用す ることが判明された.一方、地震時の挙動を比較すると 同時刻を比較したことを反映し、いずれのケースにおい ても、左肩部で大きい曲げモーメントが発生する.

本実験において,注入による改良領域は上述の劣化領 域の模型を同じ寸法になるよう,ウレタン樹脂により成 型した.図-3(d)にその結果を示す.加振時の曲げモーメ ント分布は他のケースと同様に左肩部で最大の曲げモー メントを示し、トンネル模型は左側に傾いた状態で扁平 している.初期状態の天端における曲げモーメントは、 各土被りでほぼ0に近い値を示しており、他のケースに比 ベてトンネルの変形が非常に小さいことが分かる.これ は、ウレタン樹脂が健全な地盤より剛であるために、ト ンネル周辺地盤の変形が小さく、結果として平常におい てはトンネル覆工に発生する曲げモーメントが抑制され るためである.一方、地震時においてはほかのケースと ほぼ同じ結果を示しており、さらに局所的な応力集中も 確認できていない.

## 研究の成果、新知見

以下に、本研究で得られた知見を示す.

- 天端に劣化領域発生した場合、いずれの土被りにおいても健全なトンネルは横に扁平になるように変状することに対し、劣化領域がある場合は、縦長に変状する.
- ②劣化領域が中心から離れた箇所に発生した場合は、トンネル覆工に変圧が作用し、それによってトンネルの 平常時の安定性も大きく影響されることが分かった。
- ③剛な材料で劣化領域を補強した場合、トンネル周辺地 盤は剛性が増大することによって周辺地盤の変状が抑 制され、その結果トンネルの変状も抑制できる.

# 今後の予定

本研究の最終ゴールは、周辺地盤の劣化が予想されるトンネルに対し、その有効的な補強方法を提案することである. 今後は次の内容で研究を進める.

- 劣化領域の形状,寸法,位置による影響を調べる ため、模型実験を継続して実施する.
- ② 模型実験に対する有限要素解析を実施し、劣化領 域による影響のメカニズムを明確にする.
- ③ 実現場のデータを収集した上,実現場に対して有限要素解析を実施し,②で導いたメカニズムの検証し,補強方法の提案を目指す.

\*横浜国立大学 都市イノベーション研究院

\*\*京都大学大学院工学研究科

<sup>\*</sup> Faculty of Urban Innovation, Yokohama National University

<sup>\*\*</sup> Faculty of Engineering, Kyoto University